



**NERINGOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLAI TAIKOMŲ KRITERIJŲ
NUSTATYMO, BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLOS KOKYBĖS
PRIEŽIŪROS IR KOMPLEKSINIŲ PASLAUGŲ ŠEIMAI ATITIKTIES GYVENTOJŲ
POREIKIAMS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2023 m. lapkričio d. Nr. V13-
Neringa

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 34 straipsnio 6 dalies 2 punktu bei Prevencinių socialinių paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. A1-776 „Dėl Prevencinių socialinių paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 19 punktu,

t v i r t i n u Bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomų kriterijų nustatymo, bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės priežiūros ir kompleksinių paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimo organizavimo tvarkos aprašą (pridedama).

Skelbti šį įsakymą Teisės aktų registre ir Neringos savivaldybės interneto svetainėje.

Administracijos direktorius

Egidijus Šakalys

**BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLAI TAIKOMŲ KRITERIJŲ NUSTATYMO,
BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLOS KOKYBĖS PRIEŽIŪROS IR
KOMPLEKSINIŲ PASLAUGŲ ŠEIMAI ATITIKTIES GYVENTOJŲ POREIKIAMS
VERTINIMO ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠAS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomų kriterijų nustatymo, bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės priežiūros ir kompleksinių paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimo organizavimo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) nustato bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomus kriterijus, bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės priežiūros ir kompleksinių paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimą Neringos savivaldybėje (toliau – Savivaldybė).

2. Tvarkos aprašas parengtas vadovaujantis Prevencinių socialinių paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. A1-776 „Dėl Prevencinių socialinių paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas).

3. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatyme, Socialinių paslaugų kataloge, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymu, vartojamas sąvokas.

**II SKYRIUS
BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLAI TAIKOMI KRITERIJAI**

4. Bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomi šie kriterijai:
- 4.1. bendruomeninių šeimos namų viešinimas ir informavimo priemonės;
 - 4.2. informacijos apie Savivaldybėje teikiamas prevencines socialines paslaugas suteikimas paslaugų gavėjams;
 - 4.3. kompleksinių paslaugų šeimai atitiktis gyventojų poreikiams;
 - 4.4. kompleksinių paslaugų šeimai koordinavimas, organizavimas ir teikimas;
 - 4.5. suinteresuotų asmenų ar institucijų prašymai / skundai;
 - 4.6. bendruomeninių šeimos namų administravimas, žmogiškieji ir finansiniai ištekliai, profesinis tobulėjimas.

**III SKYRIUS
BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLOS KOKYBĖS PRIEŽIŪRA IR
KOMPLEKSINIŲ PASLAUGŲ ŠEIMAI ATITIKTIES GYVENTOJŲ POREIKIAMS
VERTINIMAS**

5. Bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės priežiūrą ir kompleksinių paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimą (toliau – Vertinimas) atlieka Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrius (toliau – Socialinės paramos skyrius).

6. Apie numatomą vykdyti planinį Vertinimą pranešama raštu per elektroninio ryšio priemones likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki numatomo atlikti vertinimo pradžios.

7. Socialinės paramos skyrius planinį Vertinimą atlieka kompleksinių paslaugų teikimo vietoje

ir (ar) nuotoliniu būdu.

8. Vertinimas atliekamas ne rečiau kaip vieną kartą per dvejus metus.

9. Atliekant Vertinimą, užpildoma Vertinimo lentelė (1 priedas).

10. Bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomi kriterijai vertinami balais. Maksimali balų suma – 18.

11. Neatitikus Tvarkos aprašo 4 punkte ir Aprašo 21, 22 punktuose nustatytų kriterijų arba vertinimo metu surinkus 6 ir mažiau balų, Socialinės paramos skyriaus darbuotojas rengia Savivaldybės tarybos sprendimo projektą dėl įgaliojimo panaikinimo ir organizuoja naujų bendruomeninių šeimos namų atranką.

IV SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

12. Vertinimo dokumentai saugomi Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo nustatyta tvarka.

13. Pasikeitus šiame Tvarkos apraše nurodytiems teisės aktams, tiesiogiai taikomos naujos tų teisės aktų nuostatos.

Bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomų kriterijų nustatymo,
bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės priežiūros ir kompleksinių
paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimo organizavimo
tvarkos aprašo
1 priedas

**BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLOS KOKYBĖS, KOMPLEKSGINIŲ PASLAUGŲ ŠEIMAI ATITIKTIES GYVENTOJŲ
POREIKIAMS VERTINIMO LENTELĖ**

1. Organizacijos pavadinimas:
2. Pildymo data:

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimas	Vertinimo balas (nuo 1 iki 3 balų)	Vertinimo balas	Pastabos
1.	Bendruomeninių šeimos namų viešinimas ir informavimo priemonės	Visuomenei organizuojama ir vykdoma sklaida viešinio priemonių, skirtų bendruomeninių šeimos namų, kompleksinių paslaugų šeimai (informacija apie teikiamas paslaugas aktyviai skelbiama ir atnaujinama socialiniuose tinkluose, internetinėje svetainėje), organizuojamos šventės ir (ar) renginiai, vertinamas grįžtamasis ryšys iš dalyvių, aktyviai bendradarbiauja su kitomis organizacijomis, įstaigomis.	3		
		Viešinimui naudojama keletas priemonių (informacija nereguliariai skelbiama socialiniuose tinkluose ar internetinėje svetainėje, skelbiama informacija atnaujinama retai arba neatnaujinama) nevertinamas viešinio priemonių efektyvumas. Bendradarbiavimas su kitomis įstaigomis, organizacijomis, vietos bendruomene vyksta tik sprendžiant krizinius atvejus.			
		Viešinimui naudojamos primityvios viešinio priemonės (tušinukai, balionai, skrajutės, plakatai ir pan.), nevertinamas viešinio efektyvumas arba sklaida nevykdoma, bendradarbiavimas su kitomis įstaigomis, organizacijomis, vietos bendruomene yra pasyvus arba jo visai nėra.	1		

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimas	Vertinimo balas (nuo 1 iki 3 balų)	Vertinimo balas	Pastabos
2.	Informacijos apie Neringos savivaldybėje teikiamas prevencines socialines paslaugas suteikimas paslaugų gavėjams	Asmenys informuojami apie Neringos savivaldybėje teikiamas prevencines socialines paslaugas. Į informavimo metu gautą informaciją atsižvelgiama organizuojant renginius, seminarus ar kitas veiklas.	3		
		Asmenys informuojami apie Neringos savivaldybėje teikiamas prevencines socialines paslaugas. Į informavimo metu gautą informaciją retai atsižvelgiama organizuojant renginius, seminarus ar kitas veiklas.	2		
		Asmenys informuojami nenuosekliai apie Neringos savivaldybėje teikiamas prevencines socialines paslaugas.	1		
3.	Kompleksinių paslaugų šeimai atitiktis gyventojų poreikiams	Paslaugų teikėjas organizuoja individualius susitikimus su asmeniu (šeima), prireikus teikiamos rekomendacijos ir siūloma pagalba.	3		
		Paslaugų teikėjas vertinimo metu organizuoja grupinius susitikimus su paslaugų gavėjais, teikiamos rekomendacijos ir siūloma pagalba.	2		
		Paslaugų teikėjas vertinimo metu neteikiamos rekomendacijos ir nesiūloma pagalba.	1		
4.	Kompleksinių paslaugų šeimai koordinavimas, organizavimas ir teikimas	Pagal poreikį teisės aktų nustatytais terminais skiriamos kompleksinės paslaugos šeimai. Dokumentai ir / ar jų kopijos atitinka kompleksinėms paslaugoms organizuoti ir teikti nustatytus reikalavimus dokumentams. Su paslaugų gavėju nuolat palaikomas ryšys, atsižvelgiant į jo individualius poreikius, organizuojama ir teikiama reikiama pagalba.	3		
		Pagal poreikį ne visada teisės aktų nustatytais terminais skiriamos kompleksinės paslaugos. Dokumentai ir / ar jų kopijos ne visada atitinka kompleksinėms paslaugoms organizuoti nustatytus reikalavimus dokumentams. Su paslaugų gavėju nuolat palaikomas ryšys, atsižvelgiant į jo individualius poreikius, ne visada organizuojama ir teikiama reikiama pagalba.	2		

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimas	Vertinimo balas (nuo 1 iki 3 balų)	Vertinimo balas	Pastabos
		Pagal poreikį ne visada teisės aktų nustatytais terminais skiriamos kompleksinės paslaugos. Dokumentai ir / ar jų kopijos neatitinka kompleksinėms paslaugoms organizuoti nustatytus reikalavimus dokumentams. Su paslaugų gavėju nuolat palaikomas ryšys, atsižvelgiant į jo individualius poreikius, ne visada organizuojama ir teikiama reikiama pagalba.	1		
5.	Suinteresuotų asmenų ar institucijų prašymai / skundai	Išnagrinėti prašymai / skundai yra viena veiklos kokybės gerinimo priemonių.	3		
		Gautų prašymų / skundų turinys (kreipimosi priežastys) analizuojamas tik formaliai, aptarimai dėl galimų veiklos ir teikiamų paslaugų organizavimo problemų neorganizuojami.	2		
		Gautų prašymų / skundų turinys (kreipimosi priežastys) neanalizuojamas.	1		
6.	Bendruomeninių šeimos namų administravimas, žmogiskieji ir finansiniai ištekliai, profesinis tobulėjimas	Žmogiskieji ir finansiniai ištekliai užtikrina nustatytus reikalavimus atitinkantį veiklos organizavimą ir funkcijų vykdymą, palaikoma ir skatinama personalo nuolatinio profesinio tobulėjimo ir paslaugų kokybės siekimo aplinka. Darbuotojai informacijos konfidencialumo užtikrinimą yra patvirtinę raštiškais pasižadėjimais, kiekvienas darbuotojas tobulina savo kvalifikaciją pagal teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teikiamas Bendruomeninių šeimos namų paslaugas savivaldybė finansuoja pilna apimtimi, įskaitant ir valstybės skirtas lėšas savivaldybės biudžetui.	3		
		Žmogiskieji ir finansiniai ištekliai užtikrina nustatytus reikalavimus atitinkantį veiklos organizavimą ir funkcijų vykdymą. Ne visi darbuotojai informacijos konfidencialumo užtikrinimą yra patvirtinę raštiškais pasižadėjimais, darbuotojas tobulina savo kvalifikaciją neatsižvelgiant į teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Bendruomeninių šeimos namų paslaugas savivaldybė finansuoja nepilna apimtimi ir iš	2		

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimas	Vertinimo balas (nuo 1 iki 3 balų)	Vertinimo balas	Pastabos
		dalis panaudoja valstybės skirtas savivaldybės biudžetui lėšas.			
		Darbuotojai informacijos konfidencialumo užtikrinimo nėra patvirtinę raštiškais pasižadėjimais, darbuotojai tobulina savo kvalifikaciją neatsižvelgdami į teisės aktuose nustatytus reikalavimus arba netobulina visiškai. Bendruomeninių šeimos namų paslaugų savivaldybė nefinansuoja arba finansuoja minimaliai ir nepanaudoja valstybės skirtų savivaldybės biudžetui lėšų.	1		

Pastaba. Veiklos pagrindimu laikoma (vykdoma / iš dalies vykdoma) dokumentai, veiklos planai, individualūs pagalbos planai, konsultacijų fiksavimas, susirašinėjimas elektroniniu paštu, raštais ir t. t. Taip pat pagrindimu laikoma vizito metu organizacijos darbuotojų pateikta žodinė informacija.

Balų suma: _____

(Maksimali balų suma 18. Surinkus 6 ir mažiau balų, sprendžiama dėl bendruomeninių šeimos namų veiklos stabdymo ir naujų Bendruomeninių šeimos namų atrankos vykdymo ar paskyrimo)

Išvada: _____

Bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės, kompleksinių paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimą atliko:

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė)

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2023-11-15 Nr. VV-1149

Teisės akto projekto pavadinimas: Neringos savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas - „DĖL BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLAI TAIKOMŲ KRITERIJŲ NUSTATYMO, BENDRUOMENINIŲ ŠEIMOS NAMŲ VEIKLOS KOKYBĖS PRIEŽIŪROS IR KOMPLEKSIŲ PASLAUGŲ ŠEIMAI ATITIKTIES GYVENTOJŲ POREIKIAMS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“, toliau – Projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Socialinės paramos skyriaus vedėja Audronė Tribulaitė

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: nenustatytos.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: tarpinstitucinio derinimo nebuvo.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Projektas parengtas, vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 34 straipsnio 6 d. 2 p. bei		☒ tenkina ☐ netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		Prevencinių socialinių paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. A1-776 „Dėl Prevencinių socialinių paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 19 punktu,		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Be pastabų		X tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Be pastabų		X tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimanant sprendimus taikomos išimtyės	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Teisės aktų registre ir Neringos savivaldybės interneto svetainėje.		X tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekto nuostatose sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatomas.		X tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas;	Be pastabų		X tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinios, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Be pastabų.		X tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Be pastabų		X tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (prižiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą,	Be pastabų		X tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Kontrolės skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės numatytos teisės aktuose, kurie reglamentuoja kontrolę vykdančių subjektų veiklą.		X tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Kriterijai ir sankcijų skyrimo procedūra nustatyta Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse		X tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Kriterijai ir sankcijų skyrimo procedūra nustatyta Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse		X tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Pastabų nėra		X tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Socialinės paramos skyriaus vedėja (pareigos)	Teisės akto projekto vertintojas:	Teisės skyriaus vyriausioji specialistė (viešajai tvarkai) (pareigos)
			Kristina Šatūnienė (vardas ir pavardė)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(parašas)	2023-11-15 (data)	(parašas)	2023-11-15 (data)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Neringos savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Bendruomeninių šeimos namų veiklai taikomų kriterijų nustatymo, bendruomeninių šeimos namų veiklos kokybės priežiūros ir kompleksinių paslaugų šeimai atitikties gyventojų poreikiams vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-11-16 Nr. V13-337
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Šakalys Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-11-16 11:23
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-11-16 11:23
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2019-05-16 12:31 - 2024-05-14 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rasa Dimšaitė Raštvedė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-11-16 15:44
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-11-16 15:44
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2020-03-03 10:11 - 2025-03-02 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	PAŽYMA Nr. VV-1149, 2023-11-15.docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20231115.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2023-11-16)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2023-11-16 nuorašą suformavo Audronė Tribulaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-