

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

DARNAUS JUDUMO MIESTE PLANO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-12-28 Nr. 100-6- 322
Vilnius

Posėdis įvyko 2015 m. lapkričio 27 d. 10.00 val. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijoje (219 salėje).

Posėdžio pirmininkas – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento direktorius Gražvydas Jakubauskas.

Posėdžio sekretorius – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Kelių transporto skyriaus vyriausiasis specialistas Jonas Damidavičius.

Dalyviai: komisijos nariai:

Vida Ablingienė – Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėja administravimo klausimais,

Zita Dubickienė – Susisiekimo ministerijos Biudžeto ir valstybės turto valdymo departamento direktoriaus pavaduotoja,

Eduardas Kriščiūnas – Lietuvos dviratininkų bendrijos pirmininkas,

Povilas Stelmokas – Lietuvos automobilių kelių direkcijos Vietinių kelių skyriaus patarėjas,

Dalia Žukienė – Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos priežiūros departamento Rizikos sveikatai valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

Kviestieji asmenys:

Sigitas Šveikauskas – Neringos savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas,

Daiva Štakonaitė – Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja,

Alfonsas Asauskas – Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas,

Arvydas Šemeta – UAB Mažeikių autobusų parkas direktorius,

Jonas Česonis – Alytaus miesto savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyriaus vedėjo pavaduotojas,

Mindaugas Matažinskas – Alytaus miesto savivaldybės administracijos Architektūros, urbanistikos ir žemėtvarkos skyriaus vedėjas,

Kęstutis Žuromskas – Alytaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas,

Genovaitė Pukelytė – Tauragės rajono savivaldybės administracijos Plėtros, investicijų ir turto valdymo skyriaus vedėja,

Vytautas Navickas – Tauragės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas,

Petras Ročius – UAB Telšių autobusų parkas direktorius,

Laima Simanauskienė – Telšių rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja,

Kęstutis Gusarovas - Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Darbotvarkė:

1. Mažeikių miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
2. Tauragės miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
3. Neringos miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
4. Alytaus miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
5. Telšių miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
6. DJMP gairių neatitinkančių miestų techninių užduočių svarstymo galimybės.

1. SVARSTYTA. Mažeikių miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Daiva Štakonaitė – Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.

Kalbėjo: G. Jakubauskas, E. Kriščiūnas, J. Damidavičius.

G. Jakubauskas Mažeikių rajono savivaldybės administracijos atstovų pasiteiravo kaip Mažeikių miesto darnaus judumo mieste plano techninė užduotis yra pritaikyta būtent Mažeikių miesto susisiekimo sistemai. A. Asanauskas atsakė, kad Mažeikių DJMP turės tęstinumą prieš tai įvykdytiems projektams – dviračių takų infrastruktūros plėtrai, viešojo transporto gerinimui, bendros susisiekimo strategijos tobulinimui.

J. Damidavičius pažymėjo, kad 14.5.1 papunktyje numatyta dalijimosi automobiliu (*Car sharing*) sistemos plėtra dėl mažo miesto gyventojų skaičiaus ir miesto dydžio galimai nėra racionalus sprendinys Mažeikių miestui. E. Kriščiūnas pridūrė, kad viešųjų dviračių nuomos sistemos (*Bike sharing*) plėtra taip pat nepasiteisins tokio dydžio mieste, tam reikalinga specifinė sistema orientuota į tikslines dideles žmonių grupes, pvz. turistus.

E. Kriščiūnas atkreipė dėmesį į Mažeikių miesto DJMP techninės užduoties 14.9.2 papunktį (ITS diegimo mieste porcikio vertinimas teminė dalis), kuriame numatyto „šviesoforinio valdymo centro“ galimybė turėtų būti tikslinama, nes nėra aiški tokio centro reikmė. Siūloma nagrinėti šviesoforinio eismo valdymo Mažeikiuose tobulinimo galimybę. Tai gali būti atlikta eismo organizavimo dalyje.

G. Jakubauskas pažymėjo, kad 16.2.-16.6. papunkčiai neturėtų būti įtraukti į techninę užduotį dėl per mažo gyventojų skaičiaus mieste. Šiuos papunkčius siūlo pakcisti taip: „16.2. aptarti Europos Komisijos Baltosios knygos tikslų įgyvendinimo strategiją ir gerąją darnaus judumo planų rengimo užsienio šalyse patirtį; 16.3. numatyti galimybes veiksmingiau išnaudoti miesto viešąsias erdves ir esamą infrastruktūrą;“.

G. Jakubauskas rekomendavo DJMP parengimo terminus sutrumpinti iki 2016 m. gruodžio mėnesio pabaigos. E. Kriščiūnas papildė techninėje užduotyje nenurodyti tikslų plano esamos būklės ir teminių dalių atlikimo terminų. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač bevariklio transporto, atlikti balandžio – liepos mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

J. Damidavičius rekomendavo techninėje užduotyje nenurodyti tikslų plano dalių atlikimo terminų, o tik nurodyti galutinį plano parengimo terminą. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač bevariklio transporto, atlikti balandžio – rugpjūčio mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

NUTARTA:

1. Pritarti Mažeikių miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai ištaisant protokole išsakytas pastabas;
2. Pataisyta Mažeikių miesto DJMP techninę užduotį atsiųsti el. paštu (jonas.damidavicius@sumin.lt) pakartotinai peržiūrai;
3. Siūlyti Mažeikių miesto savivaldybei į Darnaus judumo mieste plano komitetą įtraukti ir nevyriausybinių organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

2. SVARSTYTA. Tauragės miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Genovaitė Pukelytė – Tauragės rajono savivaldybės administracijos Plėtros, investicijų ir turto valdymo skyriaus vedėja.

Kalbėjo: G. Jakubauskas, E. Kriščiūnas, J. Damidavičius.

G. Pukelytė pristatė pagrindines Tauragės miesto susisiekimo problemas, akcentavo infrastruktūros kokybę ir prieinamumo galimybes. G. Pukelytė komisijos narius supažindino su jau įgyvendintomis judumo priemonėmis.

G. Jakubauskas pabrėžė, kad 1.1.4 papunktyje numatyta automobilių stovėjimo vietų plėtra prasilenkia su Darnaus judumo principais ir šį papunktį pasiūlė išdėstyti taip: „1.1.4 Esamos parkavimo sistemos būklės analizė, nustatant stovėjimo vietų užpildymą, jų plėtros, panaikinimo ir apmokestinimo poreikį, zonas, kuriose eismas gali būti ribojamas (miesto centrinė dalis, senamiestis ir pan.).“.

J. Damidavičius akcentavo, kad 1.2.4 papunktyje nėra analizuojamos miesto „juodosios dėmės“ ir įskaitiniai eismo įvykiai, pagal kuriuos turėtų būti numatytos techninės eismo saugumo priemonės.

E. Kriščiūnas pažymėjo, kad 1.2.5 papunktyje minima viešųjų dviračių nuomos sistemos (*Bike sharing*) plėtra negali būti numatyta tik šalia stočių, nes tokia sistema nėra efektyvi ir Tauragės mieste sunkiai pasiteisintų, tam reikalinga specifinė sistema orientuota į tikslines dideles žmonių grupes, pvz. turistus.

G. Jakubauskas atkreipė dėmesį, kad 1.2.6 „Miesto logistika“ teminė dalis nedetalizuota ir yra labai abstrakti. Komisijos pirmininkas pasiūlė šią teminę dalį patikslinti detalesniais papunkčiais, išskiriant tranzitinių srautų valdymą, krovinio transporto judėjimą, autobusų ir traukinių stočių pasiekiamumo optimizavimą.

Taip pat G. Jakubauskas atkreipė dėmesį į Tauragės miesto DJMP techninės užduoties 1.2.8 papunktį (ITS diegimo mieste poreikio vertinimas teminė dalis), kuriame numatyto „šviesoforinio valdymo centro“ galimybė turėtų būti tikslinama, nes nėra aiški tokio centro reikmė. Siūloma nagrinėti šviesoforinio eismo valdymo Tauragėje tobulinimo galimybę.

G. Jakubauskas pažymėjo, kad 1.3.1.-1.3.4. papunkčiai neturėtų būti įtraukti į techninę užduotį dėl per mažo gyventojų skaičiaus mieste. Šiuos papunkčius siūlo pakeisti taip: „1.3.1. aptarti Europos Komisijos Baltosios knygos tikslų įgyvendinimo strategiją ir gerąją darnaus judumo planų rengimo užsienio šalyse patirtį; 1.3.2. numatyti galimybes veiksmingiau išnaudoti miesto viešąsias erdves ir esamą infrastruktūrą;“.

J. Damidavičius rekomendavo techninėje užduotyje nurodyti tikslų plano dalių atlikimo terminų, o tik nurodyti galutinį plano parengimo terminą. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač bevariklio transporto, atlikti balandžio – rugpjūčio mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

NUTARTA:

1. Pritarti Tauragės miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai atsižvelgiant į protokole išsakytas pastabas;
2. Pataisytą Tauragės miesto DJMP techninę užduotį atsiųsti el. paštu (jonas.damidavicius@sumin.lt) pakartotinai peržiūrai;
3. Siūlyti Tauragės miesto savivaldybei į Darnaus judumo mieste plano komitetą įtraukti ir nevyriausybinių organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

3. SVARSTYTA. Neringos miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Sigitas Šveikauskas – Neringos savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Kalbėjo: G. Jakubauskas.

G. Jakubauskas komisijos nariams priminė, kad Neringos savivaldybė jau buvo dalyvavusi Darnaus judumo mieste planų komisijos posėdyje, kuriame buvo nuspręsta, kad Neringos savivaldybė pagal DJMP gaires ir rengiamą Neringos Darnaus judumo specialųjį planą galėtų parengti Neringos miesto darnaus judumo mieste planą, prieš tai DJMP komisijai pateikus parengtą techninę užduotį ir įgyvendinusi numatytas procedūras.

S. Šveikauskas patikslino, kad Neringos Darnaus judumo specialusis planas yra beveik parengtas ir jį liks tik adaptuoti ir pritaikyti Darnaus judumo mieste planui parengti.

G. Jakubauskas komisijos narių pasiteiravo, kaip elgtis dėl Neringos miesto savivaldybės komiteto sudarymo, kuris turi aktyviai veikti plano rengimo metu ir planą skelbti susipažinti visuomenei. Komisijos nariai sutiko, kad komitetas būtų sudarytas į jį įtraukiant ir nevyriausybinių organizacijų atstovus, ir dar kartą peržiūrėtas komiteto atstovų. Taip pat savivaldybės komitetas turės dalyvauti plano organizatoriaus organizuojamame susitikime su plano komisija dėl plano įgyvendinimo proceso eigos. S. Šveikauskas sutiko su siūlymu ir patikino, kad Neringos savivaldybėje bus sudarytas komitetas į jį įtraukiant ir nevyriausybines organizacijas.

G. Jakubauskas paprašė patikslinti techninę užduotį joje nurodant DJMP parengimo terminus ir apie terminus informuoti DJMP komisiją el. p. jonas.damidavicius@sumin.lt.

NUTARTA:

1. Pritarti Neringos miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai;
2. Leisti Neringos savivaldybei rengti Darnaus judumo mieste planą savo jėgomis, pagal parengtą Neringos Darnaus judumo specialųjį planą;

3. Siūlyti sudaryti Neringos miesto savivaldybės Darnaus judumo mieste plano komitetą į jį įtraukiant nevyriausybinių organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

4. SVARSTYTA. Alytaus miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Jonas Česonis – Alytaus miesto savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyriaus vedėjo pavaduotojas.

Kalbėjo: G. Jakubauskas, E. Kriščiūnas, J. Damidavičius.

J. Česonis teigė, kad Alytus buvo vienas iš pirmųjų pasirengusių plėtros ir bendrąjį planą subalansuotos plėtros principais. Specialistas pristatė Alytaus miesto darnaus judumo mieste plano techninę užduotį, jos sudarymo aspektus.

G. Jakubauskas pasveikino Alytaus miesto savivaldybės atstovus dėl gerai parengtos užduoties ir pasiteiravo komisijos narių dėl pastabų Alytaus miesto techninei užduočiai.

E. Kriščiūnas pabrėžė, kad šiuo metu Alytuje yra nemažai įrengtų dviračių takų, tačiau nuogastavimas, kad ir toliau takai bus įrenginėjami tik ten, kur yra galimybė, o ne rekonstruojant gatves, jas siaurinant ir taip sudarant galimybes įrengti dviračių takus. Taip pat atkreipė dėmesį, kad būtina atsižvelgti į trūkstamų jungčių plėtrą, siekiant sukurti vientisą dviračių takų tinklą.

G. Jakubauskas rekomendavo praplėsti „Miestų logistikos“ teminę dalį labiau akcentuojant geležinkelių stoties ir krovinių srautų valdymo optimizavimą.

J. Damidavičius rekomendavo techninėje užduotyje nenurodyti tikslų plano dalių atlikimo terminų, o tik nurodyti galutinį plano parengimo terminą. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač bevariklio transporto, atlikti balandžio – rugpjūčio mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

NUTARTA:

1. Pritarti Alytaus miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai atsižvelgiant į protokole išsakytas pastabas;
2. Siūlyti Alytaus miesto savivaldybei į Darnaus judumo mieste plano komitetą įtraukti ir nevyriausybinių organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

5. SVARSTYTA. Telšių miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Laima Simanauskienė – Telšių rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Kalbėjo: G. Jakubauskas, E. Kriščiūnas, J. Damidavičius, P. Ročius.

L. Simanauskienė pristatė Telšių miesto problemas, judumo priemonių įgyvendinimo poreikį ir projektus, kurie jau yra įgyvendinti gerinti miesto susisiekimo sistemą. Taip pat paminėjo, kad Telšiuose jau dabar vyksta įvairios akcijos („Diena be automobilio“ ir pan.) skatinančios žmones atsisakyti kelionių automobiliais ir naudotis kitais darnesniais keliavimo įpročiais.

P. Ročius plačiau papasakojo apie viešojo transporto problemas ir blogai pritaikytą infrastruktūrą keleiviams.

G. Jakubauskas pažymėjo, kad techninėje užduotyje nėra akcentuotas Telšių miesto išskirtinumas, todėl pasiūlė į esamos situacijos analizę įtraukti viešojo transporto analizę, sąveiką tarp privataus ir viešojo transporto, geresnį viešojo transporto prieinamumą, dviračių ir pėsčiųjų transporto analizę.

J. Damidavičius pažymėjo, kad 4.5.1 papunktyje numatyta dalijimosi automobiliu (*Car sharing*) sistemos plėtra dėl mažo miesto gyventojų skaičiaus ir miesto dydžio nėra racionalus sprendinys Telšių miestui. E. Kriščiūnas pridūrė, kad viešųjų dviračių nuomos sistemos (*Bike sharing*) plėtra taip pat nepasiteisins tokio dydžio mieste, tam reikalinga specifinė sistema orientuota į tikslines dideles žmonių grupes, pvz. turistus.

E. Kriščiūnas pažymėjo, kad būtina atsižvelgti į trūkstamų dviračių takų jungčių plėtrą, siekiant sukurti vientisą dviračių takų tinklą.

G. Jakubauskas paprašė patikslinti 4.5.3. papunktį pakeičiant jį automobilių statymo aikštelių poreikio analize, įvertinant galimybes apmokestinti ar naikinti automobilių statymo aikšteles.

J. Damidavičius rekomendavo techninėje užduotyje nenurodyti tikslų plano dalių atlikimo terminų, o tik nurodyti galutinį plano parengimo terminą. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač

bevariklio transporto, atlikti balandžio – rugpjūčio mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

G. Jakubauskas pastebėjo, kad ITS ir miestų logistikos dalys techninėje užduotyje visiškai nepritaikytos pagal Telšių miesto specifiką, pasigedo alternatyvių degalų ir aplinką mažiau teršiančio transporto skatinimo teminės dalies išskyrimo.

NUTARTA:

1. Pritarti Telšių miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai atsižvelgiant į protokole išsakytas pastabas;
2. Pataisytą Telšių miesto DJMP techninę užduotį atsiųsti el. paštu (jonas.damidavicius@sumin.lt) pakartotinai peržiūrai;
3. Siūlyti Telšių miesto savivaldybei į Darnaus judumo mieste plano komitetą įtraukti ir nevyriausybinių organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

6. SVARSTYTA. DJMP gairių neatitinkančių miestų techninių užduočių svarstymo galimybės. Pranešėjas: Jonas Damidavičius – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Kelių transporto skyriaus vyriausiasis specialistas.

J. Damidavičius priminė, kad 2015 m. liepos 27 d. Darnaus judumo mieste plano komisijos posėdžio metu buvo nuspręsta, kad iki 2015 m. gruodžio 1 d. bus svarstomi tik miestai turintys >25 tūkst. gyv. arba kurorto statusą, o po šio termino komisija gali nuspręsti svarstyti ir kitas paraiškas, jei bus toks poreikis. J. Damidavičius paminėjo, kad paraiškas buvo pateikę šios savivaldybių administracijos: Trakų, Plungės, Kaišiadorių, Šilutės. Komisijos nariai nusprendė, kad siekiant sudaryti galimybes finansuoti DJMP priemonių įgyvendinimą ir pasiekti kuo didesnio darnaus judumo priemonių efekto, nebesvarstyti kitų DJMP gairių neatitinkančių miestų techninių užduočių, nes paraiškas pateikė ir DJMP komisijos pritarimą gavo visi miestai turintys >25 tūkst. gyv. arba kurorto statusą, taip pat ir Tauragės miestas, kuris yra didžiausias Tauragės regiono miestas ir vienintelis atliekantis DJMP visame regione.

Darnaus judumo mieste plano komisijos posėdžių metu buvo pritarta Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Alytaus, Marijampolės, Utenos, Mažeikių, Jonavos, Kėdainių, Telšių, Visagino, Tauragės, Neringos, Palangos, Druskininkų ir Birštono miestų darnaus judumo mieste planų techninėms užduotims.

NUTARTA:

1. Nesvarstyti savivaldybių, kurios neturi >25 tūkst. gyv. arba kurorto statuso, pateiktų techninių užduočių.
2. Apie šį sprendimą informuoti Trakų, Plungės, Kaišiadorių ir Šilutės savivaldybes. Taip pat šį sprendimą taikyti ir ateityje Darnaus judumo mieste planų technines užduotis pateiksiantiems miestams.

Posėdžio pirmininkas

Gražvydas Jakubauskas

Posėdžio sekretorius

Jonas Damidavičius

